



## **Resultados de Evaluación de Audiencia Pública de Rendición de Cuentas vigencia 2017**

**Oficina de Planeación**

Barranquilla - Atlántico  
Junio de 2018

## INTRODUCCIÓN

La Institución Universitaria ITSA, en cumplimiento de sus compromisos con el fortalecimiento de los principios de transparencia, responsabilidad, eficiencia y eficacia en el manejo de la gestión pública y garantizando el derecho de los ciudadanos a ejercer control social sobre los recursos públicos, implementó en la vigencia 2017 una serie de acciones como medio para fortalecer la cultura del diálogo entre las entidades públicas y la ciudadanía de acuerdo a la disposiciones de la Ley 1757 de 2015.

En este documento, se presentan los resultados de la encuesta aplicada para conocer la percepción de los asistentes a la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas vigencia 2017, llevada a cabo el día 06 de junio de 2018.

Es importante mencionar, que este proceso de evaluación hace parte de la Estrategia de Rendición de Cuentas de la Institución, entendida como un ejercicio permanente de información, participación y retroalimentación con la ciudadanía.

## Resultados de Encuesta de Evaluación de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas vigencia 2017

La encuesta de evaluación constituida por siete (7) preguntas, fue realizada por 309 de los 707 asistentes. Esto representa, el 43,7% de los participantes. Esta encuesta, fue realizada durante el cierre del evento, a través del cuestionario como se muestra en la

Ilustración 1. Encuesta de evaluación de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, vigencia 2017.



**EVALUACIÓN DE LA AUDIENCIA PÚBLICA DE RENDICIÓN DE CUENTAS**  
Lugar: Auditorio Museo del Atlántico

Fecha: Junio 6 de 2018

Por favor marque con una (X) en el espacio correspondiente de cada aspecto a evaluar:

Aspecto a Evaluar	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
Puntualidad en el inicio del evento				
Explicación de las normas de la audiencia				
Explicación sobre procedimientos para las intervenciones				
Sitio de realización del evento				
Desarrollo del evento				
Duración del espacio de dialogo				
Oportunidad de los asistentes para opinar durante el evento				
Profundidad de los temas tratados				
Domínio del tema por parte de los expositores				
Uso de ayudas didácticas durante el evento				
Comprensión de los temas tratados				
Gestión de la Institución durante el año 2017				
Confiableidad de la información presentada				

¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública?

Página web institucional		Tarjeta de invitación	
A través de la comunidad		Radio	
Correo electrónico		Redes Sociales	
Invitación verbal		Otro	

Por favor marque con una (X) la opción que considere:

Preguntas a evaluar	Si	No
¿La información presentada responde a sus intereses?		
¿las preguntas realizadas por audiencia fueron respondidas?		

¿Cuál es su nivel de satisfacción con respecto a la jornada de Audiencia Pública de Rendición de Cuentas?

Alto  Medio  Bajo

¿Considera que estas actividades permiten que la Institución rinda cuentas a la comunidad?

Si  No

¿Volvería Usted a participar en otra actividad como esta?

Si  No  ¿por qué? \_\_\_\_\_

**Agradecemos su asistencia y participación en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas de la Institución Universitaria**  
**ITSA – Vigencia 2017.**

www.itsa.edu.co

Sede Soledad: Calle 18 # 39-100 Sede Barranquilla: Cra. 45 # 48-31  
PBX: 311 2370 - Telefax: 311 2379 E-mail: pqr@itsa.edu.co Nit: 802011065-5  
VIGILADA MINEDUCACIÓN





Los resultados de la evaluación demuestran que el 87,3% de los asistentes de la Audiencia Pública calificaron la puntualidad del evento como excelente o bueno, como se observa en la Tabla 1.

En relación a los otros aspectos logísticos evaluados por los asistentes, encontramos que el 80,8% de los mismos calificaron como excelente o bueno el sitio en el que se realizó el evento. Asimismo, observamos que el 88,2% de los asistentes percibieron como excelente o bueno el desarrollo del mismo. En tanto, el 84,4% de los mismos consideró excelente o bueno la duración de la Audiencia.

Tabla 1. Evaluación de aspectos logísticos y desarrollo de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, vigencia 2017

Aspectos a evaluar	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
Puntualidad en el inicio del evento	45,6%	41,7%	11,0%	1,6%
Explicación de las normas de la audiencia	47,2%	46,0%	4,5%	2,3%
Explicación sobre procedimientos para las intervenciones	47,7%	44,4%	6,2%	1,6%
Sitio de realización del evento	47,1%	33,7%	16,3%	2,9%
Desarrollo del evento	48,7%	39,5%	9,8%	2,0%
Duración del espacio de dialogo	35,9%	48,7%	13,8%	1,6%
Oportunidad de los asistentes para opinar durante el evento	31,0%	50,5%	13,8%	4,7%
Profundidad de los temas tratados	49,3%	43,5%	5,6%	1,6%
Dominio del tema por parte de los expositores	56,0%	37,8%	4,9%	1,3%
Uso de ayudas didácticas durante el evento	53,1%	34,0%	10,6%	2,3%
Comprensión de los temas tratados	54,4%	39,4%	4,9%	1,3%
Gestión de la Institución durante el año 2017	56,4%	37,1%	5,2%	1,3%
Confiabilidad de la información presentada	48,9%	44,0%	5,9%	1,3%

Con respecto a la claridad de las normas de la Audiencia y el procedimiento para las intervenciones durante la misma, podemos considerar que la explicación fue clara y adecuada debido a que más del 90% de los asistentes calificó que la explicación de las normas y el procedimiento de participación fue bueno. No obstante, al indagar sobre las oportunidades de los asistentes para opinar durante el evento, el 13,8% de los mismos calificó este aspecto como regular y 4,7% más como deficiente. En tanto, 31% evaluó este aspecto como excelente y el 50,5% restante como buenos.

Respecto a la información suministrada al público en términos de claridad, profundidad, comprensión y confiabilidad, la ciudadanía asistente manifestó encontrarse satisfecho al respecto. Puntualmente, los resultados de la evaluación demuestran que el 95% de las

personas que asistieron al evento y lo evaluaron, calificó como excelente o buena la profundidad de los temas tratados.

En lo referente al dominio del tema por parte de los expositores, alrededor del 93,8% de los asistentes calificó este aspecto como excelente o bueno; mientras tanto, el 4,9% lo evaluó como regular y sólo el 1,3% consideró como deficiente este aspecto.

Asimismo, es importante mencionar que alrededor del 94% de los asistentes que evaluaron el evento comprendieron los temas tratados. El 54,4% calificó este aspecto como excelente, y 39,4% le dio una puntuación de bueno. De hecho, en la evaluación se solicitó a los asistentes calificar el uso de las ayudas didácticas durante el desarrollo del evento con el objeto de profundizar sobre los aspectos que tienen mayor incidencia en la comprensión de los temas. De esta manera, se obtuvo que el 87,1% del público calificó como excelente o bueno el uso de ayudas didácticas durante el evento.

Otro de los aspectos evaluados en relación a la calidad de la información suministrada, más del 93% de los asistentes calificó como excelente o buena la confiabilidad de la información presentada, lo que indica la calidad y transparencia con la que se desarrolló el proceso de Rendición de Cuenta vigencia 2017.

Con el fin de profundizar el proceso de diálogo y retroalimentación, se les solicitó a los asistentes que evaluaran si la información presentada era de su interés y su satisfacción con las respuestas a las preguntas realizadas. Con respecto al primer aspecto, como se observa en el Gráfico 1, el 88,1% respondió que la misma si fue de su interés. En tanto, el 87% de los mismo manifestó que durante el evento se dio respuesta a las preguntas realizadas (Ver Gráfico 2).

Gráfico 1. ¿La información presentada (en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas vigencia 2017,) responde a sus intereses?

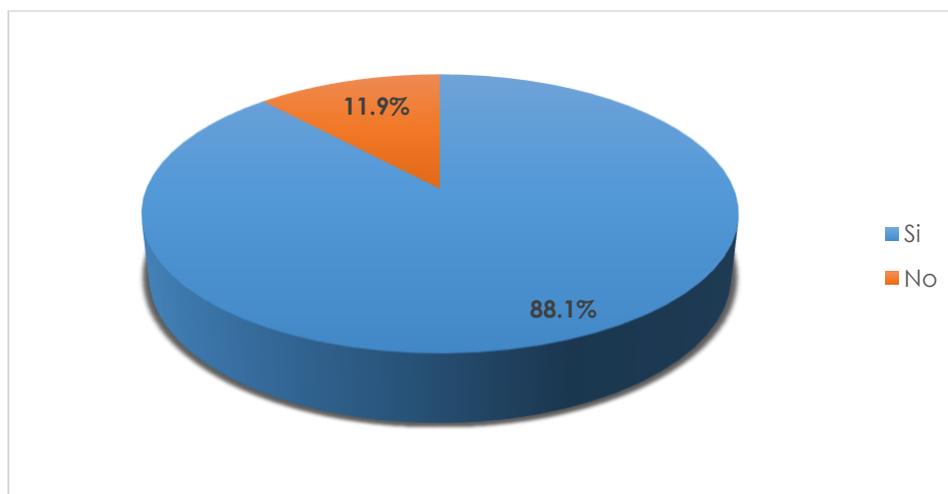
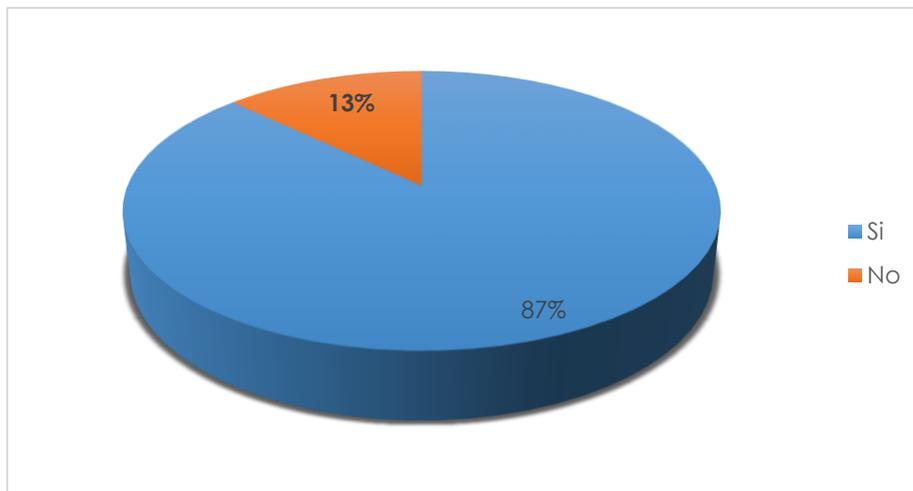


Gráfico 2. ¿Las preguntas realizadas por audiencia (en el evento público de Rendición de Cuentas vigencia 2017,) fueron respondidas?

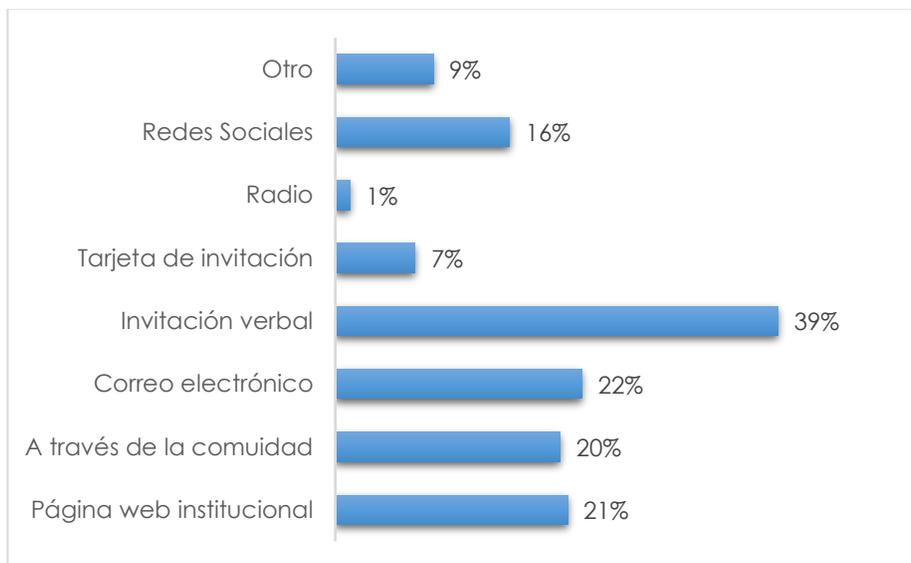


Por último, se le solicitó a la ciudadanía evaluar la gestión de la Institución durante el año 2017. De acuerdo a los resultados obtenidos, el 56,4% de los asistentes consideró que la gestión de la Institución durante la vigencia evaluada fue excelente, 37,1% la calificó como buena, 5,2% como regular y 1,3% deficiente.

Por otra parte, a los asistentes del evento además de los aspectos mencionados anteriormente, se les indaga sobre aspectos generales sobre la Audiencia Pública, tales como: medio por el cual conoció su realización, nivel de satisfacción con respecto al desarrollo de la misma y percepción sobre el control social y la gestión pública en general.

En relación al medio por el cual conoció la realización de la Audiencia Pública, en su mayoría los asistentes se enteraron por medio de invitación verbal (39%), seguido del correo institucional (22%) y la información publicada en la página web de la Institución (21%), como se evidencia en el Gráfico 3. En tanto, el nivel de satisfacción con respecto al desarrollo de la audiencia fue alto para el 62,3% de los asistentes, bueno para el 34,8% y bajo el 3%.

Gráfico 3. Medio utilizado para conocer la realización de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, vigencia 2017



Con respecto a la percepción de los asistentes en relación a la importancia de estas actividades, se obtuvo que el 91,2% de considera que estas actividades permiten que la Institución rinda cuentas a la comunidad (Ver Gráfico 5). En concordancia con este resultado, el 88% de los encuestados manifestó que volvería a participar en una actividad como esta en otra oportunidad.

Gráfico 4. Nivel de satisfacción de los asistentes con respecto a la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, vigencia 2017

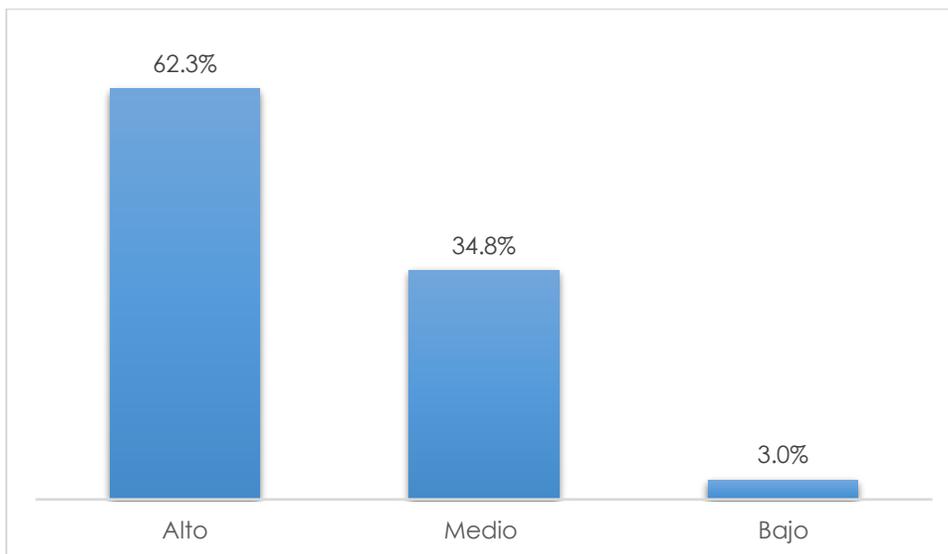
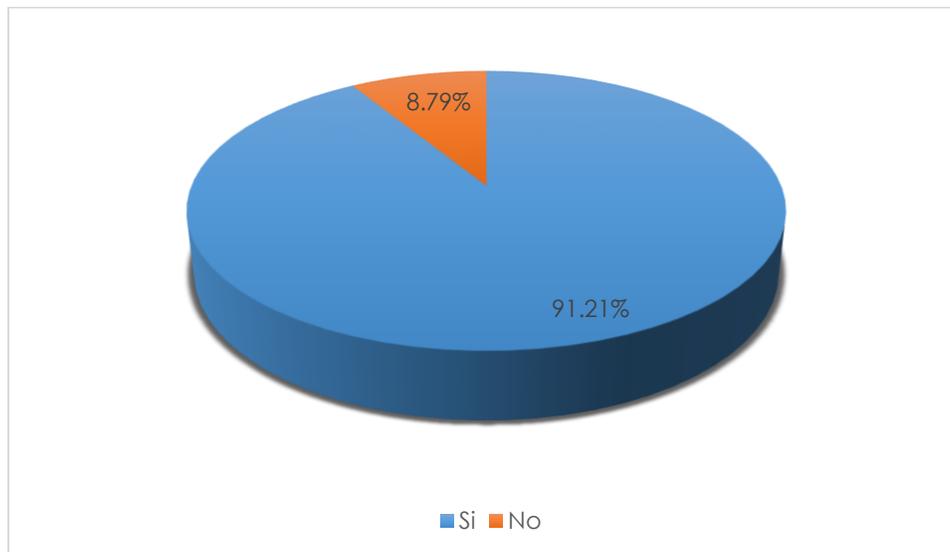


Gráfico 5. ¿Considera que estas actividades permiten que la Institución rinda cuentas a la comunidad?



Después de analizar los resultados obtenidos, podemos considerar que de manera general se cumplieron las expectativas de los asistentes en los diferentes criterios evaluados, ya que las mayores calificaciones se concentran en las opciones “excelente” y “bueno”.